

3. Демина Л.Д., Ральникова И.А. Психическое здоровье и защитные механизмы личности Учебное пособие, 2000, Изд-во Алтайского государственного университета, 123 с.
4. Еремеев Б. А. Психология безопасности, психологическая безопасность и уровни развития человека <http://humanpsy.ru/yeremeyew/bezopasnost> (03.03.2015)
5. *Локус контроля* / Елисеев О.П. Практикум по психологии личности –СПб., 2003.
6. Петровский В.А. Феномен субъектности в психологии личности: автореф. дис. ...доктор.психол.наук. - 1993
7. Проблемы исследования субъектной активности <http://www.voppsy.ru/issues/1996/961/961005.htm> (03.03.2015)
8. Построй свою Вселенную. <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200104807> (15.05.15)
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. - М.: 1946. – 684 с.
10. Столин В.В.. Самосознание личности. М.: Издательство Московского Университета, 1983. – 288 с.
11. Эксакусто Т.В. Лызь Н.А. Психологическая безопасность в проблемно поле психологии. <http://journals.tsu.ru/engine/download.php?area=files&id=20661> (19.05.15)

УДК 159.923.2

К ПАМЯТИ АКАДЕМИКА В.М.БЕХТЕРЕВА: ФРАГМЕНТ ИЗ ИССЛЕДОВАНИЯ АВТОНОМНОСТИ – ПРЕДТЕЧИ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СВОЙСТВА ЛИЧНОСТИ ПО БЕХТЕРЕВУ

Колпакова Людмила Михайловна

Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, Россия, г. Казань

Kolpakova.Ludmila@gmail.com

Аннотация

Обсуждаются некоторые позиции из бесценного вклада ученого, экспериментатора, врача, *Человека* в развитие научных областей психики, психологии. В рамках преемственности научных идей и школ, в частности, изучения

проблемы самостоятельности личности, выдвинутой ранее Бехтеревым, представлен фрагмент анализа экспериментальных данных у лиц с различными характеристиками «автономность – социотропность» в трудной ситуации.

Ключевые слова: рефлексология, психология, личность, самостоятельность, субъектная активность, автономность, социотропность.

С какой бы стороны ни рассматривались психологические проблемы, по большому счету, они все направлены на понимание природы человека (био, психо, социо), «венцом» которого является понимание человеческой субъективности. Без изучения закономерностей человеческого поведения нельзя успешно решать никакие проблемы, даже сугубо экономические на повышение качества жизни индивида и достойного его проживания в обществе и природе. Издание трудов Бехтерева возвращает нас к истокам «Объективной психологии» (1907-1912), в содержании которых хотя и указывались впоследствии серьезные ошибки методологического характера (рефлексология в психологии как естественно-научное направление), но носившие революционное начинание комплексного экспериментального изучения человека, оказавших значительное влияние на рост прогрессивных идей в науке.

Ученый не видел смысла в развитии экспериментальной медицины без экспериментальной психологии и наоборот, психологии без медицины, считая, что только при таком сочетательном взаимообогащении богатым материалом этих научных дисциплин на их основе должны разрабатываться психотерапия, педагогика и криминология. Эти идеи начали воплощаться в первой, им созданной в России, экспериментальной лаборатории (при Казанском университете в 1885 г.) а затем и созданном Психоневрологическом институте (1908), в котором были открыты три отдела: 1) психологический 2) гигиенический и физиологический, 3) педагогический с широким применением экспериментальных методов исследования [6].

В его статьях по психологии, психиатрии и воспитанию, которые охватывают значимый период деятельности Бехтерева – с 1885 по 1926 г., представлены практически все основные позиции его как ученого и практика.

Конечно, за время длиною в век, мы уже имеем возможность по-другому взглянуть на редуccionистские тенденции Бехтерева в понимании психики, на использование им своего права расширять границы рефлексологии на психологию так, что психологическая терминология претерпевает существенные изменения, а личность рассматривается как биосоциальное существо. Но есть и обратная сторона медали. Уже с позиции непредвзятости XXI века взглянув на труды, с уважением и восхищением приходится констатировать, что психология получила свою подлинную, *человечную* историю, начинающуюся в лице Бехтерева – как ученого-экспериментатора, оставившего богатое наследие научных разработок и работ не только в медицине, но и психологии и педагогике; как учителя - высокое влияние которого, зачастую носило чисто нравственный характер, и непременно благотворно, в силу того, что «сам человек этот обладал неприменной внутренней свободой, проявляющейся полной независимостью своего научного мышления» и потому всегда действующее на аудиторию заражающее. Но главное – обладающего способностью быть *Человеком*, умеющего понимать, сострадать и действовать - во имя сострадания к людям, которое осознанно проявилось во время военной кампании в Болгарии после тяжелейшего боя под Плевной [5].

Особенно важным представляются идеи Бехтерева о внутреннем опосредовании психических явлений, об их зависимости от внешних и внутренних факторов. При этом, важным им выделяется внутренний фактор, несущий в основе индивидуальный опыт, богатство знаний и переживаний. Благодаря этому на сегодняшний день современная психология имеет главный и основополагающий принцип индивидуально-личностного опосредования психики [3]. Использование в научных исследованиях этого принципа, предоставляет возможность изучения закономерностей человеческого

поведения, успешно решать проблемы условий дефицитарности формирования личности, получать искомое понимание ее генеза, что ведет к пониманию механизмов человеческого поведения.

В.М. Бехтерев заложил естественнонаучную основу медицинской психологии, его по праву можно считать основоположником отечественной социальной и педагогической психологии. Это убедительно представлено в работе В. М. Бехтерева «Внушение и его роль в общественной жизни» (1897 г.) опубликованной на основе текста речи, произнесенной в Актовом годичном собрании Императорской Военно-медицинской Академии. Впервые им обращается внимание к феноменам общественной психологии, объясняются механизмы действия внушения в общественных группах на примерах распространения психических эпидемий в разных странах и в разные исторические времена. В работе «Личность и условия ее развития и здоровья» (1905), опубликованной также на основе речи произнесенной ученым на II Съезде русских психиатров в г. Киеве, дается, после проведенного анализа литературы, определение личности, собственно говоря, очень близкое к современному его значению: «Итак, личность с объективной точки зрения есть ничто иное, как самостоятельная особь со своим психическим укладом и с индивидуальным отношением к окружающему миру». И далее: «Только утрата этой самостоятельности делает человека вполне безличным» [3].

В диссертационной работе Мунипова В. М. В. М. Бехтерев и его место в истории русской педагогической психологии и педагогики представлено еще одно важное положение, взятое из работы Бехтерева «О воспитании в младенческом возрасте» (1913). Оно связано с уточнением его позиции к наследственности: "о наследственной передаче какой-либо склонности в смысле психического приспособления у человека не может быть и речи..."[6]. Решая педагогическую задачу, для Бехтерева важным было создать условия в организованном им специальном институте для гармонического развития ребенка, сохраняя его индивидуальность и одновременно формируя

энергичную и устойчивую личность с хорошо развитыми «социальными чувствами», вооруженную необходимым запасом знаний.

В.М. Бехтерев считал, что человек не только способен к совершенствованию, но он просто и не может не совершенствоваться, находясь в условиях окружающей его среды, и потому каждый миг его жизни есть только ступень для поднятия вверх к высшим формам проявления индивидуальности, - считая это основным законом нормального развития человеческой жизни. На то время, организации психологии и педагогики в России это был важный тезис для педагогической психологии – с учетом того, что человек существо социальное, то жизнь, согласованная с социальностью, считал Бехтерев, и есть совершенствование, следовательно, направленная на добро [4].

Говоря о преемственности научного наследия В.М. Бехтерева, нельзя не отметить выдающихся ученых советского периода, которых судьба или наука связывала их с Владимиром Михайловичем Бехтеревым.

Это Б. Г. Ананьев - формирование его как ученого началось с изучения вопроса психологии искусства (1927—1928 гг.) по теме: «о влиянии музыки на поведение человека» в Институте по изучению мозга и психической деятельности им. В. М. Бехтерева, в том институте, где вся работа была последовательной реализацией основного принципа его создателя - принципа комплексного, целостного подхода к изучению человека с использованием данных (теории и практики) различных наук[1].

П.К. Анохин - в далеком 1921 году судьба его привела в Государственный институт медицинских знаний (ГИМЗ), которым руководил В.М.Бехтерев. Вскоре под его руководством студент первого курса, ещё не знающий остеологии, приступает к первой научной работе «влияние мажорных и минорных колебаний звуков на возбуждение и торможение в коре головного мозга» [2]. В дальнейшем он будет говорить о том, что Бехтерев с гениальным педагогическим чутьем навсегда привязал его к проблеме работы головного мозга. Это говорил ученый с мировым именем, значимость работ которого

связана с функциональными системами, - но о которых ранее говорил и В.М.Бехтерев.

С.Л. Рубинштейн, - хотя гениальность этого ученого принадлежит другому времени и жизненные дороги не могли в силу этого пересечься, но это не помешало двум колоссам науки оказаться на одной волне созвучия научной мысли. В последних своих работах Рубинштейн вводит важнейший принцип творческой самодеятельности [7], но именно «само-деятельности» Бехтерев придавал особенную роль для понимания механизмов развития личности у индивидуального человека, при этом уточняя, - индивидуального, но не коллективного (социального), потому как «человек в коллективе ведет себя по-иному, чем человек индивидуальный»; и далее, «вместо того, чтобы проявлять себя особым образом, личность оказывается в большинстве своих действий и поступков, а равно и в своих заявлениях представителем общества, а не самого себя. Отсюда очевидно, что личность является больше повторителем, нежели индивидуальным созидателем» (см. Бехтерев В. М.. «Коллективная рефлексология», 1921 г.).

Современная психология XXI имеет конечно существенное преимущество накопленного опыта и знаний механизмов человеческой психики, человеческих отношений перед теми, кто первыми брался за неизведанное. Но главное что делают первооткрыватели – они обозначают «маяки» для тех, кто пойдет впоследствии за ними.

Бехтерев неоднократно отмечал и последовательно претворял в своей научно-экспериментальной работе, что проблемы недугов нельзя решать лишь медицинским подходом, необходим учет человеческой субъективности и потому он первым пошел по пути изучения личности, механизмов ее поведения. Неслучайно в его определении личности ключевым словом внесено понятие «самодеятельность», под которым понималась осознанная активность индивидуального человека. Сейчас, с высоты пройденного века нетрудно догадаться, что это характеристика связана с субъектной активностью, идея которую подарил Бехтерев науке.

Самодеятельность (или проявление инициативы) введенная Бехтеревым, в современной психологии связана с понятием «автономность», как свойство, отражающее базовую характеристику субъектности, категории, введенной С.Л.Рубинштейном, развиваемой К.А.Абульхановой и утвержденной А.В.Брушлинским. Основными характеристиками свойства «автономности» являются - присутствие в имплицитном виде потребности «определенной меры независимости» и «внутренне инициированная активность», функционально проявляемая механизмом осознанной регуляции.

В.М. Бехтерев поднимая проблему смерти, рассуждая о бренности тела, говорил о бессмертии духа сохраняемый разными вариантами памятью людей [4]. Его жизнь, продолжающаяся в научном наследии – это ли не реальное доказательство бессмертия. Берясь за новые идеи, мы потомки, невольно внутренне вступаем в диалоги в поисках истины, что позволяют оставленные для нас его труды.

Приведем один фрагмент из нашего проведенного исследования, задача которого состояла в определении степени выраженности субъектной регуляции у автономных лиц (по Бехтереву «самодеятельных») и социотропных лиц, оказавшихся в трудной ситуации. В эксперименте участвовали матери, имеющие детей больных церебральным параличом.

Не вдаваясь в подробности условий проведенных экспериментов, получены следующие результаты: индивидуально-психологические predispositions «автономность» - «социотропность» существенно влияют на систему отношений (к себе, к людям, к миру, к ребенку); «автономные» не бояться брать ответственность на себя в трудных и неопределённых ситуациях, но «социотропные» в таких же ситуациях нуждаются в социальной поддержке, либо «уходят» от решений; и «автономные» и «социотропные» используют как приспособительные, так и преобразовательные стратегии активности, но у социотропных чаще, чем у «автономных» представлены аффективные срывы в зависимости от психического состояния, ситуативно сложившихся отношений с ребенком; обнаружено, что у социотропных матерей чаще фиксируются

неадекватные формы поведения, но выполняющие адаптивную роль в снятии психоэмоционального напряжения.

В завершении статьи отметим, что выявленные особенности поведения «автономных» согласуются с типовыми характеристиками «самодеятельных» по Бехтереву, - может быть и нескромно, но это и есть маленький пример того, о чем так убедительно писал В.М.Бехтерев: «Современная научная мысль идет в том же направлении, но она устремляет свой взор дальше воззрений мудрецов древности, ...» и далее, «наиболее выдающиеся творения остаются вечными сами по себе как таковыми, тогда как все остальные проявления человеческой деятельности служат теми или иными импульсами для действий других лиц, но преемственно из поколения в поколение, они также вечны и служат агентами, которые с течением времени в ряде поколений проявятся снова в каком-либо творении, претендующем на вечность как таковое» [4].

Литература:

1.Ананьев Б. Г. Вклад В. М. Бехтерева в психологическую науку. / Б.Г. Ананьев - В кн.: В. М. Бехтерев и современные проблемы строения мозга в норме и патологии. Л., 1959, С.. 175—186.

2.Анохин П.К. (26.01.1898 – 05.03.1974)Ссылка: <http://history.nizhgma.ru/>

3.Бехтерев В. М. Проблемы развития и воспитания человека: Избр. психол. тр. / В.М. Бехтерев //под ред. Брушлинского А. В. и Кольцовой В. А.; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. — М. : Изд-во "Ин-т практ. психологии" ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 416 с.

4.Бессмертие человеческой личности как научная проблема /Ссылка: <http://www.bekhterev.net/modules/articles/index.php>

5.Губерман И. «Бехтерев: страницы жизни» И. «Бехтерев: страницы жизни»/ Ссылка:http://www.bekhterev.net/files/Guberman_I-Behterev_stranitsy_zhizni.pdf

6.Мунипов В. М. В. М. Бехтерев и его место в истории русской педагогической психологии и педагогики: автореф. дис. ... канд. пед. наук

/В.М. Мунипов. Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова М-ва высш. и сред. спец. образования СССР. - М., 1968. – 24 с.

7.Рубинштейн С. Л. Принцип творческой самодеятельности
/С.Л.Рубинштейн // Вопросы психологии. 1986. № 4. С. 101–107.

УДК 159.9

СОВЛАДАНИЕ С РОЛЕВОЙ ПЕРЕГРУЗКОЙ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО СТИЛЯ ЖЕНЩИН- РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Крюкова Татьяна Леонидовна, Сапоровская Мария Вячеславовна

Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова,

Россия, Кострома

tat.krukova44@gmail.com; saporov35@mail.ru

Исследование имеет финансовую поддержку РГНФ, проект 15-06-44004

Аннотация

В современной нестабильной ситуации динамика жизни современников увеличивается. Изменения касаются жизненного стиля женщин, которым всё чаще приходится интенсивно совмещать различное ролевое поведение, а также задачи развития собственной идентичности, как в семейной, так и в профессиональной сферах. Дилемма «семья и работа» решается ситуацией двойной занятости, так называемой «двойной карьерой», которая влечёт за собой определённые деловые и личные трудности, новые стрессоры и требует от женщин особых способов совладания с ними.

Ключевые слова: карьера, двойная карьера, семейная карьера, деловая карьера, доминанты карьеры, стрессоры, совладающее поведение, стратегии совладающего поведения.